fotbal

Reprogramări de meciuri ale Rapidului şi U.T.A.-ei

La solicitările echipelor U.T.A. şi Rapid — angajate în turul III al „Cupei U.E.F.A." — comisia de competiţii a F. R. Fotbal a procedat la reprogramarea unor meciuri de campionat ale formaţiilor sus-amintite. Astfel, partida **Petrolul — U.T.A.** se va juca la 4 decembrie, iar meciul **U.T.A. — Politehnica Iaşi** la 15 decembrie. Rapidului i-au fost amînate întîlnirile cu **A. S. A. Tg. Mureş** — se va juca la Bucureşti, la 19 decembrie, şi cu **Steagul roşu** — se va disputa la Braşov, la 22 decembrie.

„VREAU MAI MULTĂ PERSONALITATE DIN PARTEA JUCĂTORILOR MEI!"

declară ŞTEFAN COIDUM

— Credeţi, Ştefan Coidum, că şi-a găsit Crişul moralul necesar ?

— Egalul de la Bacău a fost, cum s-a scris, un punct de sprijin moral. Victoria de la Carei în faţa feroviarilor clujeni, prima noastră victorie în campionat, a întărit acest moral. Dar marele examen al turului a fost jocul cu Rapid.

— Clasamentul va fi favorabil Crişului la sfîrşitul turului ?

— Mă gîndesc mai puţin la clasament şi mai mult la forţa de joc a echipei. Am realizat ceva în acest sens, dar insuficient.

— Să nu mai discutăm, deci, despre clasament. Atunci ce vă (mai) nemulţumeşte în... cursul de toamnă al Crişului ?

— Faptul că jucătorii ce-i antrenez nu sînt încă conştienţi de posibilităţile lor, dacă reprezintă sau nu o forţă colectivă. Vreau mai multă personalitate din partea lor.

— Şi ce altceva vă mai nemulţumeşte ?

— Atacul ! Nu avem încă omul de gol !

— Dar acest Tamaş, venit din „B", de la Cugir ?

— Tamaş e un ajutor pentru mine, deoarece este adeptul jocului în mişcare permanentă. Prin evoluţia sa vine să confirme convingerile mele şi, în primul rînd, să-i mobilizeze pe ceilalţi.

— Şi cînd va deveni Tamaş omul de gol atît de necesar Crişului ?

— Sper, cît mai repede ! Timpul nu aşteaptă, nu iartă !

— Ce aţi făcut în cîteva luni de cînd sînteţi antrenor la Crişul şi ce mai aveţi de făcut ?

— Mare lucru n-am realizat. Deşi am făcut... foarte multe. Nu ştiu, însă, dacă timpul scurt îmi va permite să materializez eforturile şi în clasament. Pentru că lumea tot după clasament te judecă.

— Şi totuşi aţi realizat un lucru mare : aţi pus capăt unor compromisuri, susţinînd cu mari riscuri (la un moment dat v-a fost ameninţată existenţa de antrenor la Oradea), susţinînd, spuneam, aplicarea unor măsuri disciplinare.

— Nu mă bucur de acele sancţiuni, ci de faptul că de acum înainte, dacă cumva vor mai interveni „cazuri", nu eu le voi mai rezolva, ci echipa, ea va scoate automat pe acei jucători în contrast cu necesităţile formaţiei. Acest lucru reprezintă un pas important pe drumul greu al transformării concepţiei jucătorilor mei despre joc şi despre antrenament.

— Apropo de concepţii ! Nu credeţi că înainte de începerea campionatului, în pregătiri, lumea era prea optimistă ? !

— Lumea nu se gîndea decît că promovata Crişul va merge foarte bine. Prea puţini s-au gîndit şi la dificultăţile diviziei A. Aşa îmi explic şi oscilaţiile apărute imediat după primele eşecuri, aşa îmi explic că la Carei ne-au însoţit doar 4—500 de suporteri, deşi echipa are nevoie de sprijin moral, de încredere, la greu.

— Să încheiem cu o întrebare revenită în centrul atenţiei după ultimele etape : va rămîne Crişul în divizia A ?

— Omul, cît trăieşte, speră...

Mircea M. IONESCU

Arbitrii meciurilor etapei a XI-a a diviziei A, din 28 noiembrie

Rapid — Jiul : I. CÎMPEANU, ajutat la linie de I. Constantinescu şi T. Gaboş (toţi din Cluj) ;

Sport Club Bacău — C.F.R. Cluj: A. BENTU, ajutat de A. Munich şi V. Murgăşan (toţi din Bucureşti) ;

Dinamo — Crişul : N. CURSARU, ajutat de M. Marinciu şi M. Moraru (toţi din Ploieşti) ;

Petrolul — Univ. Craiova : N. PETRICEANU, ajutat de G. Dragomir şi M. Cîţu (toţi din Bucureşti) ;

Politehnica — Steaua : V. TOPAN, ajutat de A. Pop şi G. Vereş (toţi din Cluj) ;

Steagul roşu — A.S. Armata Tg. Mureş : I. RITTER, ajutat de G. Blau şi A. Sbercea (toţi din Timişoara) ;

„U" Cluj — U.T.A. : P. SOTIR, ajutat de A. Grigorescu şi Em. Martin (toţi din Bucureşti) ;

F.C. Argeş — Farul : T. LECA (Brăila), ajutat de G. Bîrsan şi V. Liga (ambii din Galaţi).

ÎN DIVIZIA B

Campioanele de toamnă se cunosc înaintea ultimei etape

Maratonul eşalonului secund al fotbalului din ţara noastră a ajuns în faţa ultimului act al turului. De pe acum, datorită avansului de 5 puncte pe care îl au faţă de principalele adversare, **Sportul studenţesc** şi **C.S.M. Reşiţa** se pot considera campioane de toamnă. Studenţii, fără numele sonore din primăvară în formaţie, dar cu tineri ambiţioşi, dornici de afirmare, n-au gustat încă din cupa înfrîngerii. Jocul lor s-a situat la un nivel constant bun, atît acasă, cît şi în deplasare, ceea ce le-a permis să acumuleze puncte preţioase. Pe acelaşi plan se găseşte şi C.S.M. Reşiţa, formaţie care în ultima ediţie a campionatului a supravieţuit cu mari eforturi în „B". Venirea antrenorului Reinhardt la cîrma formaţiei a schimbat radical evoluţiile jucătorilor reşiţeni.

În prima serie, fosta divizionară A — **Progresul Bucureşti**, cu toate eforturile depuse, n-a putut rezista ritmului întrecerii diviziei secunde. Bancarii sînt nevoiţi, astfel, să-şi amîne pentru la primăvară împlinirea dorinţei de a prelua şefia seriei. Dar asemenea pretenţii mai emit **Politehnica Galaţi** şi **Metalul Tîrgovişte**. Nutrind speranţe că duminică Sportul studenţesc nu va putea termina victorios la Rm. Vîlcea, toate acestea vor încerca să cîştige partidele, pentru a micşora astfel handicapul faţă de lider.

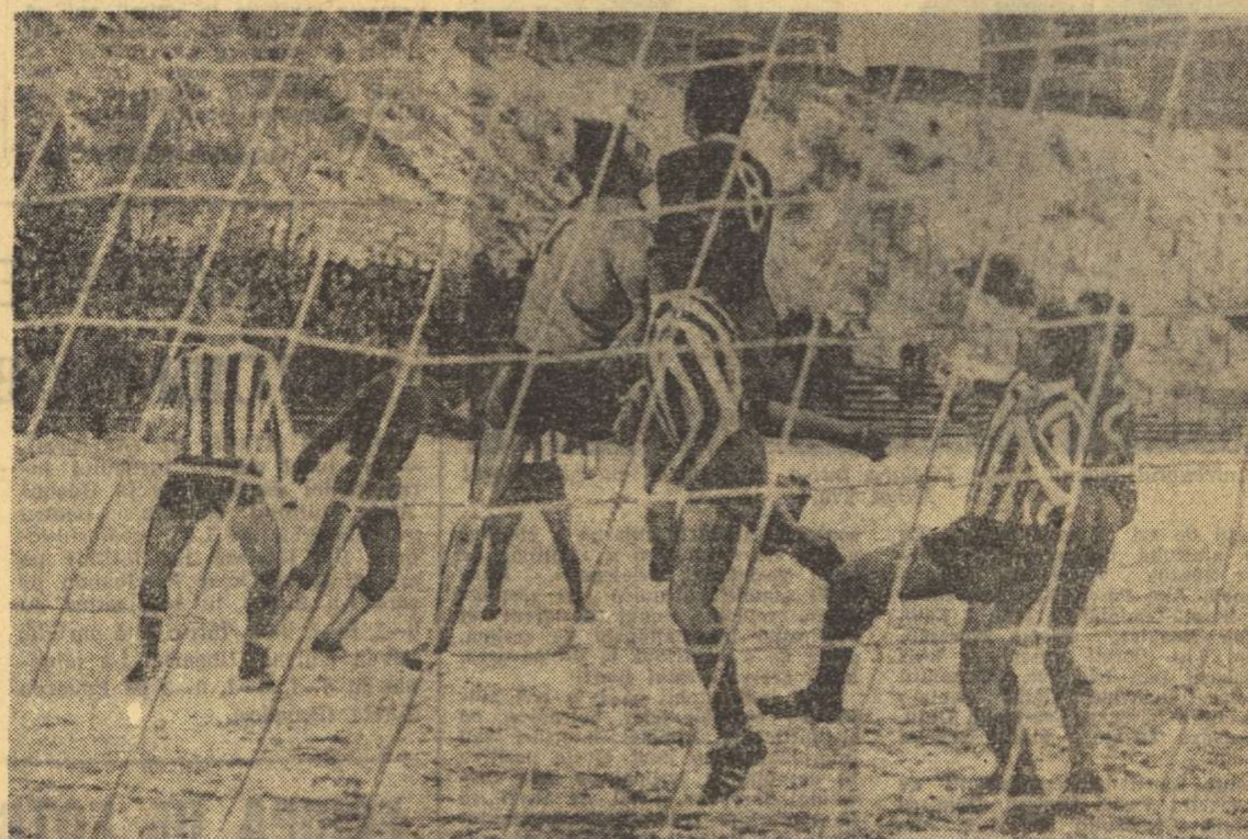
În seria a II-a, formaţiile timişorene **C.F.R.** şi **Politehnica** se menţin cu mare greutate în plutonul fruntaş. Feroviarii, deşi au un lot omogen şi au prestat jocuri bune, au încă lacune în pregătire. Confruntarea cu liderul, de duminică, a scos la iveală faptul că timişorenii n-au încă pregătirea psihică necesară unei întreceri maraton. În coasta liderului s-a găsit, mai tot timpul, o altă fostă divizionară A, echipa **Minerul Baia Mare**. Minerii, fără să strălucească, s-au remarcat prin dîrzenie şi spirit colectiv, calităţi care în primăvară vor putea răsturna multe calcule.

Merită evidenţiată şi comportarea celor 4 formaţii promovate în acest an în divizia B. Dintre ele, se detaşează **Vulturii Textila Lugoj**, ocupantă a locului 5 în seria a II-a. Celelalte deţin locuri onorabile şi comportarea lor este ascendentă.

În zona fierbinte a subsolului, situaţia este neclară. Fiecare etapă a adus schimbări, diferenţele de puncte sînt mici. În prima serie, ocupanta locului II (**Metalul Bucureşti**) este despărţită doar de 3 puncte de deţinătoarea actuală a „lanternei roşii", **Portul Constanţa**. În seria a II-a, tot trei puncte despart pe **Politehnica Timişoara** (locul 6) de locul 16, pe care se află **Electroputere Craiova**.

Aşa că, ultima etapă a turului va departaja pe combatante doar pentru vacanţa de iarnă. În primăvară, cu forţe sporite, întrecerea va deveni mai dîrză, mai interesantă, atît pentru primele locuri, cît şi pentru evitarea poziţiilor periferice.

P. VINTILĂ



O nouă greşeală a portarului Mitrică, care ratează intercepţia, rămîne... nesancţionată de Dudu Georgescu şi Tănăsescu (!)... Fază din meciul Progresul Buc. — S. N. Olteniţa. Foto : St. CIOTLOŞ

ŞI TOTUŞI, ACESTA ESTE ADEVĂRUL!...

...De necrezut : un jucător îşi loveşte antrenorul în faţa miilor de spectatori !

C.F.R. Timişoara ar fi putut obţine un „draw" la Reşiţa, mai ales că gazdele — aşa cum mărturisea după încheierea partidei însuşi antrenorul lor, I. Reinhardt — n-au reuşit să se elibereze de povara „mizei" şi au prestat un joc sub aşteptări.

Timişorenii, însă, s-au dovedit total falimentari la capitolul disciplină şi au creat, datorită excesului de nervozitate al majorităţii jucătorilor, momente de-a dreptul penibile...

Suita de proteste, faulturi şi „trageri de timp" din partea oaspeţilor a culminat cu scena reprobabilă din min. 72, cînd Chimiuc şi Volaru, doi dintre cei mai activi jucători timişoreni de pînă atunci, şi-au aruncat pur şi simplu echipa în prăpastia deznădejdii, datorită actelor iresponsabile pe care le-au comis. **Chimiuc**, care fusese avertizat anterior cu cartonaşul galben, l-a insultat din nou, grav, pe arbitrul **C. Petrea**, în termeni care nu pot fi reproduşi într-un ziar. Arbitrul i-a arătat cartonaşul roşu, eliminîndu-l de pe teren. Chimiuc, însă, înfuriat, s-a năpustit asupra lui cu intenţia de a-l brusca. Tuşierul **D. Isăcescu**, care intervenise şi el, a fost îmbrîncit violent de Chimiuc şi s-a ales cu cămaşa ruptă. Atunci, alarmat de lucrurile care se petreceau, antrenorul **Manolache**, de la C.F.R. Timişoara, a intrat în teren, încercînd să-şi tempereze elevul şi să-l scoată pe tuşă ! Dar lucrurile nu aveau să se oprească aici ! Chimiuc se zbătea în continuare, căutînd să dea năvală iarăşi în teren. După o penibilă luptă „corp la corp" între antrenor şi jucător, miile de spectatori reşiţeni au asistat la o scenă pe care n-o mai întîlniseră pînă atunci pe arena lor de fotbal. Departe de a se potoli, **Chimiuc s-a repezit de astă dată spre propriul său antrenor, lovindu-l cu pumnul şi apoi căutînd să-l izbească şi cu capul !**

Cînd spiritele păreau că s-au liniştit, **Volaru** a înjurat arbitrii şi a şutat ostentativ balonul spre C. Petrea. Fireşte că, în asemenea împrejurări, conducătorul de joc n-a ezitat să facă iarăşi uz de cartonaşul roşu, arătîndu-i tuşa şi lui Volaru.

Iată cum, într-un singur minut, doi jucători iresponsabili şi-au **trădat** prin actele lor nesăbuite echipa, într-un moment cînd poate bătălia nu era pierdută şi se mai putea obţine egalarea.

Şi încă un amănunt. **Chimiuc, care s-a comportat ca un autentic huligan, purta pe braţ şi brasarda de căpitan al echipei timişorene !**

Halal căpitan de echipă...

George MIHALACHE



PRIN TALENT ŞI VALOARE

(Urmare din pag. 1)

turile şi preocuparea responsabilă a federaţiei, antrenorilor de lot, a tuturor specialiştilor care şi-au adus contribuţia la o valorificare corespunzătoare a talentului sportivilor, la folosirea judicioasă a condiţiilor create pentru o afirmare internaţională.

Iată-ne, aşadar, după „lecţia mexicană", în situaţia de a privi cu încredere şi speranţa unor succese în viitoarea evoluţie olimpică a schifiştilor români.

★

Din informarea prezentată de federaţia de specialitate s-au desprins mai multe concluzii care ni se par extrem de importante pentru a defini atît munca de pregătire, orientarea procesului de instruire şi preocupările educative din cadrul acestui lot.

Desprindem înainte de toate realismul cu care, încă de la plenara comună a C.N.E.F.S. şi a C.O.R. din noiembrie 1970, s-au stabilit posibilităţile de reprezentare a canotajului la viitoarea ediţie a Jocurilor Olimpice, apreciindu-se că numai trei echipaje pot atinge valorile ridicate ale unei confruntări de asemenea amploare. (În prezent s-a solicitat nominalizarea definitivă a echipajelor de 2 + 1, 2 f.c. şi 4 f.c.).

Se ştie că pînă nu de mult se reproşa faptul că în canotaj se munceşte prea puţin (şi afirmaţia conţine mult adevăr). Amintim acest lucru pentru că din analiza activităţii de pregătire olimpică a rezultat că procesul de instruire a fost orientat, printre altele, spre îmbunătăţirea rezistenţei prin realizarea unui volum de lucru specific crescut, că în planurile anuale au fost diminuate întreruperile lungi că a fost prelungită perioada de pregătire specifică pe apă, că — în scopul realizării unui volum de lucru crescut — a fost reluat, după 12 ani, campionatul naţional de fond etc.

Notabil, desigur, şi faptul că — exprimînd doar una din formele de colaborare cu Centrul de cercetări ştiinţifice şi Centrul de medicină — în vederea dirijării ştiinţifice a antrenamentelor, toţi componenţii lotului olimpic au fost supuşi unor diferite teste şi investigaţii, rezultatele fiind de mare folos în activitatea antrenorilor.

★

Ca la toate celelalte sporturi, a fost analizată îndeosebi activitatea (pregătiri şi participare la competiţii) desfăşurată în acest an. Aşa cum era de aşteptat, în prim-planul discuţiilor s-a situat echipajul de 2 + 1 format din campionii mondiali Ştefan Tudor, Petre Ceapura şi cîrmaciul Gheorghe Gheorghiu, singurul inclus în grupa consacrată. După cum se ştie, acest valoros echipaj s-a clasat la campionatele europene de la Copenhaga pe locul 4 (obiectivul fiind unul din primele trei locuri).

Fără îndoială, rezultatul a surprins, mai ales că mai mulţi indici arată că pregătirea acestui echipaj a fost bine concepută, urmînd o linie ascendentă de acumulări de la o etapă la alta, el reuşind — de altfel — să realizeze la Snagov (în condiţii de calm plat) timpul de 7' 13" — faţă de 7' 18" cît reprezenta obiectivul pentru campionatele europene !

Dezbaterile au scos limpede la suprafaţă deficienţele care au împiedicat cucerirea unei medalii — chiar cea de aur — la Copenhaga. Ele sînt, înainte de toate, de ordin educativ. Şi au fost, recent, comentate de ziarul nostru. S-a apreciat că în rezolvarea acestui caz nici federaţia, nici — mai ales — antrenorul Dumitru Popa n-au dovedit suficientă fermitate.

Concluziile se desprind limpede. Trebuie făcut totul pentru ca situaţia amintită să rămînă un regretabil accident, de domeniul trecutului, pentru ca aceşti sportivi cu mari şanse de a cuceri una din medaliile olimpice să alcătuiască din nou acel echipaj reunind nu numai valori superioare ci şi aspiraţii comune pentru împlinirea cărora, aşa cum au dovedit-o, ştiu să muncească şi să lupte cu o dîrzenie remarcabilă.

★

Pe lîngă multe alte recomandări vizînd atenţia specială ce trebuie acordată capacităţii de efort (scăzută încă), formei sportive (problemă fundamentală, hotărîtoare în obţinerea unor performanţe pe măsura posibilităţilor şi a aşteptărilor), s-a cerut — pe bună dreptate — federaţiei să revadă calendarul internaţional şi să stabilească obiective majorate — medalii — şi pentru celelalte două echipaje.

Cu multă atenţie au fost studiate de asemenea şi necesităţile justificate pentru o cît mai bună pregătire a lotului olimpic, în special cele referitoare la asigurarea unei piste de 2 000 m (poate chiar mai mare). Rămîne ca federaţia, antrenorii şi ceilalţi factori care răspund sau conlucrează la pregătirea schifiştilor din lotul olimpic să-şi unească eforturile pentru a îmbunătăţi şi mai mult valoarea performanţelor celor trei echipaje care vor reprezenta — sperăm cu mult succes — canotajul românesc la apropiatele Jocuri Olimpice.

COMPONENŢA LOTULUI OLIMPIC

Petre Ceapura, Ştefan Tudor, Emerich Tuşa, Dumitru Ivanov, Dumitru Grumezescu, Ilie Oantă, Ivan Cacencu, Francisc Papp, Vasile Alexandru, Mihai Naumenco, Adalbert Agh, Grigore Ivanov, Cristian Georgescu, Gheorghe Gheorghiu, Ladislau Lavrenschi, Constantin Bunceanu.

Antrenori : **Dumitru Popa, Carol Vereş.**

ECHIPELE DIN DIVIZIA C — ÎN VACANŢĂ

Duminică, formaţiile de divizia C au încheiat prima jumătate a campionatului, ediţia 1971—1972. Jocurile acestei ultime etape s-au disputat — în majoritatea localităţilor — pe terenuri acoperite cu zăpadă sau desfundate (la Botoşani, de pildă, meciul s-a amînat din cauza stării gazonului). În această a XIII-a etapă s-au înregistrat şi două neprezentări, ambele în aceeaşi serie (a XI-a) : Someşul Beclean şi Soda Ocna Mureş.

La sfîrşitul turului, în fruntea seriilor se află, fără îndoială, cele mai bune formaţii şi majoritatea lor au ocupat aceste locuri de onoare în urma unor comportări remarcabile.

Iată cîştigătoarele seriilor după încheierea turului (în ordinea grupelor): **Chimia Suceava, Rulmentul Bîrlad, Constructorul Galaţi, Electronica Bucureşti, Gloria Buzău, Flacăra Moreni, Metalul Tr. Severin, Vagonul Arad, Independenţa Sibiu, Victoria Carei, C.I.L. Gherla şi Tractorul Braşov.**

Rezultatele etapei a XIII-a :

SERIA I

Constructorul Iaşi — Minerul Gura Humorului 1—3 (0—2)
Avîntul Frasin — Minobradul Vatra Dornei 2—1 (1—1)
Victoria Roman — Penicilina Iaşi 5—1 (3—1).
Foresta Fălticeni — I.T.A. Paşcani 2—2 (1—1)
Textila Botoşani — A.S.A. Cîmpulung nedisputat
Nicolina Iaşi — Fulgerul Dorohoi 4—1 (4—0)
Chimia Suceava — Viitorul P.T.T.R. Botoşani 2—0 (0—0)

(Corespondenţi : G. Teodorescu, I. Bodnar, G. Groapă, D. Crăciun, V. Diaconescu şi C. Alexa).

1.	CHIMIA SUCEAVA	13	9	3	1	23—4	21
2.	ITA Paşcani	13	9	2	2	37—13	20
3.	Victoria Roman	13	8	2	3	29—13	18
4.	Min. G. Humorului	13	8	1	4	53—12	17
5.	Avîntul Frasin	13	8	1	4	15—5	17
6.	Foresta Fălticeni	13	6	3	4	15—10	15
7.	ASA Cîmpulung	12	4	5	3	14—14	13
8.	Nicolina Iaşi	13	5	2	6	23—25	12
9.	Textila Botoşani	12	3	4	5	9—10	10
10.	Penicilina Iaşi	13	3	3	7	17—28	9
11.	Viitorul Botoşani	13	4	1	8	15—29	9
12.	Minobradul V. Dornei	13	3	1	9	17—33	7
13.	Fulgerul Dorohoi	13	2	3	8	8—28	7
14.	Constructorul Iaşi	13	0	5	8	7—34	5

SERIA A II-a

Textila Buhuşi — Danubiana Roman 2—0 (1—0)
Gloria Tecuci — Petrolul Moineşti 0—0
Minerul Comăneşti — Automobilul Focşani 2—1 (1—1)
Rulmentul Bîrlad — Letea Bacău 4—2 (2—2)
Trotuşul Oraş Gh. Gheorghiu-Dej — Viitorul Vaslui 2—2 (0—1)
Luceafărul Focşani — Oituz Tg. Ocna 3—1 (2—0)
Cimentul Bicaz — A.S.M. Tecuci 5—1 (0—1)

(Corespondenţi : I. Vieru, V. Dorus, G. Popa, E. Solomon, V. Grunzu, V. Manoliu şi St. Ghimpe).

1.	RULMENTUL BÎRLAD	13	8	3	2	21—9	19
2.	Petrolul Moineşti	13	7	4	2	25—15	18
3.	Danubiana Roman	13	7	1	5	30—19	15
4.	Textila Buhuşi	13	7	1	5	19—11	15
5.	Minerul Comăneşti	13	6	3	4	13—9	15
6.	Cimentul Bicaz	13	5	3	5	19—22	13
7.	Viitorul Vaslui	13	5	3	5	16—20	13
8.	ASM Tecuci	13	6	1	6	17—22	13
9.	Automobilul Focşani	13	6	0	7	27—27	12
10.	Oituz Tg. Ocna	13	4	4	5	16—18	12
11.	Luceafărul Focşani	13	4	3	6	19—21	11
12.	Letea Bacău	13	5	0	8	23—23	10
13.	Gloria Tecuci	13	1	6	6	5—19	8
14.	Trotuşul Or. Gh. Gheorghiu-Dej	13	3	2	8	15—30	8

SERIA A III-a

Dunărea Brăila — Delta Tulcea 1—1 (0—1).
Granitul Babadag — Constructorul Galaţi 1—1 (0—1)
Marina Mangalia — Ancora Galaţi 3—1 (1—1)
Electrica Constanţa — Viitorul Brăila 4—3 (2—2)
Oţelul Galaţi — S.N. Constanţa 4—0 (1—0)
Cimentul Medgidia — Unirea Tricolor Brăila 0—0.
Dunărea Tulcea — I.M.U. Medgidia 0—4 (0—2)

(Corespondenţi : G. Rizu, N. Fucigiu, I. Ciobotaă, P. Cornel, V. Ştefănescu, R. Avram şi N. Ionescu).

1.	CONSTRUCTORUL GALAŢI	13	8	3	2	31—7	19
2.	Viitorul Brăila	13	8	2	3	22—19	18
3.	Delta Tulcea	13	7	3	3	23—8	17
4.	IMU Medgidia	13	5	7	1	26—12	17
5.	Oţelul Galaţi	13	5	5	3	22—14	15
6.	Electrica C-ţa	13	6	2	5	22—21	14
7.	Dunărea Brăila	13	5	2	6	19—26	12
8.	Dunărea Tulcea	13	3	6	4	11—18	12
9.	SN Constanţa	13	4	3	6	12—17	11
10.	Marina Mangalia	13	2	6	5	12—17	10
11.	Granitul Babadag	13	4	2	7	16—31	10
12.	Cimentul Medgidia	13	3	3	7	12—13	9
13.	Ancora Galaţi	13	2	5	6	10—20	9
14.	Unirea Tricolor Br.	13	2	5	6	15—30	9

SERIA A IV-a

Autobuzul Bucureşti — Dinamo Obor Bucureşti 0—1 (0—1)
Unirea Tricolor Bucureşti — Flacăra roşie Bucureşti 3—0 (0—0)
Maşini Unelte Bucureşti — Olimpia Giurgiu 0—0.
Voinţa Bucureşti — T.M. Bucureşti 2—0 (0—0)
Tehnometal Bucureşti — Sirena Bucureşti 3—0 (3—0)
Electronica Bucureşti — Celuloza Călăraşi 1—0 (1—0)
Victoria Lehliu — Laromet Bucureşti 0—1 (0—1)

(Corespondenţi : G. Roşu, R. Gheorghe, G. Octavian, Gh. Vlad, M. Luţaşu, D. Diaconescu şi S. Mischia).

1.	ELECTRONICA BUC.	13	8	3	2	20—8	19
2.	Unirea Tricolor Buc.	13	7	3	3	25—10	17
3.	Tehnometal Buc.	13	8	1	4	23—13	17
4.	Celuloza Călăraşi	13	8	1	4	15—10	17
5.	Autobuzul Buc.	13	6	3	4	18—13	15
6.	T.M. Bucureşti	13	6	3	4	18—14	15
7—8.	Laromet Buc.	13	4	5	4	9—11	13
7—8.	Voinţa Buc.	13	4	5	4	13—15	13
9.	Dinamo Obor Buc.	13	5	3	5	14—17	13
10.	Flacăra r. Buc.	13	5	1	7	16—25	11
11.	Sirena Buc.	13	3	4	6	11—16	10
12.	Maşini unelte Buc.	13	3	4	6	12—18	10
13.	Olimpia Giurgiu	13	2	4	7	14—20	8
14.	Victoria Lehliu	13	1	2	10	5—23	4

SERIA A V-a

Victoria Floreşti — Aurora Urziceni 5—1 (2—0)
Şoimii Buzău — Petrolistul Boldeşti 0—0
Viitorul Slănic — I.R.A. Cîmpina 0—1 (0—0)
Chimia Buzău — Carpaţi Sinaia 1—1 (0—1)
Olimpia Rm. Sărat — Petrolul Berca 1—0 (0—0)
Azotul Slobozia — Gloria Buzău 0—1 (0—0)
Caraimanul Buşteni — Prahova Ploieşti 1—2 (0—0)

(Corespondenţi : N. Coman, D. Marin, D. Ciobanu, M. Dumitru, T. Budescu, I. Matei şi V. Zbarcea).

1.	GLORIA BUZĂU	13	7	5	1	22—5	19
2.	Carpaţi Sinaia	13	7	3	3	23—14	17
3.	Şoimii Buzău	13	6	5	2	19—10	17
4.	IRA Cîmpina	13	6	4	3	17—6	16
5.	Prahova Ploieşti	13	4	8	1	21—15	16
6.	Azotul Slobozia	12	5	4	3	19—16	14
7.	Aurora Urziceni	13	5	3	5	15—27	13
8.	Caraimanul Buşteni	13	4	4	5	15—17	12
9.	Petrolistul Boldeşti	13	3	5	5	14—18	11
10.	Victoria Floreşti	13	3	4	6	19—21	10
11.	Olimpia Rm. Sărat	13	4	2	7	13—18	10
12.	Chimia Buzău	13	3	4	6	13—20	10
13.	Viitorul Slănic	13	4	1	8	11—23	9
14.	Petrolul Berca	12	1	4	7	6—17	6

SERIA A VI-a

Petrolul Videle — Chimia Tr. Măgurele 0—0
Petrolul Tîrgovişte — Rapid Piatra Olt 3—0 (1—0)
Sporting Roşiori de Vede — Metalul Mija 0—0
Unirea Drăgăşani — Lotrul Brezoi 2—1 (2—0)
Comerţul Alexandria — Muscelul Cîmpulung 2—0 (1—0)
Dacia Piteşti — Oltul Rm. Vîlcea 4—0 (2—0)
Oltul Slatina — Flacăra Moreni 0—0

(Corespondenţi : D. Gruia, M. Avanu, T. Negulescu, I. Denghel, M. Bizon, Al. Momete şi I. Diaconu).

1.	FLACĂRA MORENI	13	8	3	2	29—13	19
2.	Oltul Slatina	13	7	4	2	23—10	18
3.	Chimia Tr. Măgurele	13	7	3	3	19—5	17
4.	Comerţul Alexandria	13	7	2	4	15—16	16
5.	Petrolul Tîrgovişte	13	7	1	5	22—15	15
6.	Dacia Piteşti	13	6	2	5	25—16	14
7.	Metalul Mija	13	6	1	6	18—15	13
8.	Unirea Drăgăşani	13	5	2	6	22—22	12
9.	Lotrul Brezoi	13	5	2	6	15—25	12
10.	Sporting Roşiori	13	4	3	6	12—29	11
11.	Petrolul Videle	13	2	6	5	10—15	10
12.	Oltul Rm. Vîlcea	13	4	2	7	13—21	10
13.	Rapid Piatra Olt	13	2	5	6	13—21	9
14.	Muscelul Cîmpulung	13	1	4	8	8—21	6

SERIA A VII-a

Meva Tr. Severin — F.C. Caracal 1—2 (1—0)
Pandurii Tg. Jiu — Dunărea Calafat 2—0 (0—0)
Progresul Strehaia — Minerul Rovinari 4—0 (1—0)
Metalul Topleţ — Metalul Tr. Severin 0—2 (0—1) s-a jucat la Tr. Severin.
Minerul Motru — Progresul Corabia 1—0 (0—0)
Minerul Lupeni — Ştiinţa Petroşani 3—1 (1—0)

(Corespondenţi : F. Mircea, P. Cristea, Gh. Dobreanu, M. Focşan, P. Pălănceanu şi I. Cotescu).

1.	METALUL TR. SEVERIN	12	8	2	2	31—11	18
2.	Ştiinţa Petroşani	12	7	2	3	24—11	16
3.	Minerul Lupeni	12	5	5	2	23—15	15
4.	F.C. Caracal	12	5	5	2	16—13	15
5.	Dunărea Calafat	12	6	2	4	26—17	14
6.	Pandurii Tg. Jiu	12	5	4	3	18—17	14
7.	Steagul Pleniţa	12	5	2	5	16—13	12
8.	Minerul Motru	12	3	5	4	13—16	11
9.	Progresul Corabia	12	4	3	5	18—27	11
10.	Metalul Topleţ	12	3	3	6	17—24	9
11.	Meva Tr. Severin	12	2	4	6	10—14	8
12.	Progresul Strehaia	12	3	2	7	9—22	8
13.	Minerul Rovinari	12	1	3	8	12—33	5

SERIA A VIII-a

Gloria Arad — Aurul Brad 2—2 (2—1).
Metalul Oţelul Roşu — U.M. Timişoara 3—1 (1—0)
Minerul Moldova Nouă — Minerul Ghelar 2—0 (1—0)
Progresul Timişoara — Minerul Bocşa 3—0 (1—0)
Mureşul Deva — Electromotor Timişoara 4—1 (3—0)
Victoria Caransebeş — Vagonul Arad 1—1 (1—1).
Furnirul Deta — C.F.R. Caransebeş 2—1 (1—0)

(Corespondenţi: Gh. Nicolăiţă, R. Zeno, P. Sumandan, St. Marton, I. Simion, M. Mutaşcu şi M. Ştefan).

1.	VAGONUL ARAD	13	7	4	2	16—10	18
2.	Metalul Oţelul R.	13	7	3	3	31—24	17
3.	Mureşul Deva	13	6	4	3	23—12	16
4.	Progresul Tim.	13	5	5	3	20—14	15
5.	Aurul Brad	13	5	4	4	16—15	14
6.	Minerul Moldova N.	13	4	5	4	14—13	13
7.	Electromotor Tim.	13	6	1	6	17—19	13
8.	Minerul Bocşa	13	6	1	6	23—27	13
9.	Minerul Ghelar	13	6	1	6	19—23	13
10.	U.M. Timişoara	13	5	2	6	16—15	12
11	CFR Caransebeş	13	4	2	7	21—18	10
12.	Gloria Arad	13	4	2	7	17—18	10
13.	Furnirul Deta	13	4	2	7	11—16	10
14.	Victoria Caransebeş	13	3	2	8	12—32	8

SERIA A IX-a

Vitrometan Mediaş — Textila Sebeş 3—0 (1—0)
Metalul Copşa Mică — Chimia Oraşul Victoria 2—1 (1—0)
Independenţa Sibiu — C.F.R. Sighişoara 2—0 (0—0)
C.F.R. Simeria — Unirea Alba Iulia 1—0 (1—0)
Minerul Teliuc — A.S.A. Sibiu 3—1 (2—1)
Constructorul Hunedoara — Victoria Călan 1—0 (1—0)
U.P.A. Sibiu — Minaur Zlatna 2—0 (1—0).

(Corespondenţi : Z. Rişnoveanu, M. Faliciu, I. Boţocan, M. Munteanu, I. Vladislav, M. Ioanid şi I. Ilie).

1.	INDEPENDENŢA SIBIU	13	9	0	4	30—9	18
2.	UPA Sibiu	13	8	1	4	26—20	17
3.	Metalul Copşa M.	13	7	2	4	18—14	16
4.	Victoria Călan	13	6	2	5	26—14	14
5.	CFR Simeria	13	6	1	6	25—20	13
6.	Chimia Victoria	13	6	1	6	16—19	13
7.	Minaur Zlatna	13	5	2	6	16—15	12
8.	Minerul Teliuc	13	4	4	5	15—17	12
9.	CFR Sighişoara	13	4	4	5	16—21	12
10.	Vitrometan Mediaş	13	5	2	6	21—27	12
11.	Unirea Alba Iulia	13	5	2	6	10—16	12
12.	Textila Sebeş	13	5	2	6	16—26	12
13.	Constr. Hunedoara	13	3	4	6	7—20	10
14.	ASA Sibiu	13	4	1	8	21—25	9

SERIA A X-a

Minerul Cavnic — Bradul Vişeu 5—0 (2—0)
Gloria Baia Mare — Recolta Salonta 2—0 (2—0)
Victoria Carei — C.I.L. Sighetul Marmaţiei 4—0 (1—0)
Topitorul Baia Mare — Unirea Zalău 3—1 (1—0)
Măgura Şimleul Silvaniei — Voinţa Carei 1—0 (1—0)
Minerul Baia Sprie — Constructorul Baia Mare 4—0 (0—0)
Bihoreana Marghita — Someşul Satu Mare 3—1 (2—0)

(Corespondenţi : Z. Debreţeni, L. Chira, Tr. Silaghi, T. Teodor, T. Topan, Al. Domuţa şi A. Paşcalău).

1.	VICTORIA CAREI	13	10	1	2	36—10	21
2.	Minerul Baia Sprie	13	6	5	2	18—5	17
3.	Unirea Zalău	13	5	6	2	17—9	16
4.	Minerul Cavnic	13	6	3	4	25—12	15
5.	Bradul Vişeu	13	5	4	4	15—16	14
6.	Recolta Salonta	13	6	2	5	19—22	14
7.	Topitorul Baia M.	13	6	1	6	16—20	13
8.	Bihoreana Marghita	13	5	2	6	17—20	12
9.	Voinţa Carei	13	5	2	6	12—16	12
10.	CIL Sighet	13	5	2	6	13—19	12
11.	Someşul Satu Mare	13	5	1	7	17—21	11
12.	Constr. Baia Mare	13	3	4	6	14—26	10
13.	Gloria Baia Mare	13	3	2	8	8—18	8
14.	Măgura Şimleu	13	3	1	9	9—22	7

SERIA A XI-a

Dermata Cluj — Minerul Rodna 2—0 (1—0)
Industria sîrmei Cîmpia Turzii — Unirea Dej 5—2 (2—1)
Metalul Aiud — Tehnofrig Cluj 4—0 (1—0)
Viitorul Tg. Mureş — Arieşul Cîmpia Turzii 1—0 (1—0)
Progresul Năsăud — Soda Ocna Mureş 3—0 (neprezentare)
C.I.L. Gherla — Arieşul Turda 3—0 (1—0)
Chimica Tîrnăveni — Someşul Beclean 3—0 (neprezentare).

(Corespondenţi : E. Fehervari, L. Donciu, I. Somogyi, A. Szabo, D. Nistor, D. Vatau şi I. Ducan).

1.	CIL GHERLA	13	8	3	2	23—9	19
2.	Chimica Tîrnăveni	13	8	2	3	30—12	18
3.	Ind. sîrmei C.T.	13	8	1	4	27—14	17
4.	Arieşul Turda	13	7	3	3	21—10	17
5.	Viitorul Tg. M.	13	6	2	5	31—15	14
6.	Dermata Cluj	13	6	2	5	13—9	14
7.	Metalul Aiud	13	5	3	5	20—14	13
8.	Arieşul C. Turzii	13	5	3	5	9—11	13
9.	Tehnofrig Cluj	13	4	4	5	13—17	12
10.	Soda Ocna M.	13	4	4	5	10—14	12
11.	Unirea Dej	13	3	5	5	17—20	11
12.	Progresul Năsăud	13	4	3	6	17—21	11
13.	Minerul Rodna	13	1	5	7	11—39	7
14.	Someşul Beclean	13	1	2	10	6—43	4

SERIA A XII-a

Carpaţi Covasna — Tractorul Braşov 0—3 (0—2)
Textila Odorheiul Secuiesc — Politehnica Braşov 0—1 (0—0)
Oltul Sf. Gheorghe — Unirea Cristuru Secuiesc 3—1 (1—0)
Carpaţi Braşov — Forestierul Tg. Secuiesc 1—0 (0—0)
Minerul Bălan — Colorom Codlea 0—0
Torpedo Zărneşti — A.S. Miercurea Ciuc 1—0 (0—0)
Metrom Braşov — Viitorul Gheorghieni 6—0 (3—0)

(Corespondenţi : Fr. Gazdag, A. Pialoga, Gh. Briotă, E. Bogdan, R. Bortoş, I. Paliciuc şi G. Lorac).

1.	TRACTORUL BRAŞOV	13	10	3	0	36—5	23
2.	Metrom Braşov	13	9	2	2	32—7	20
3.	Politehnica Braşov	13	6	5	2	18—9	17
4.	Torpedo Zărneşti	13	5	5	3	13—11	15
5.	Textila Odorhei	13	5	4	4	16—13	14
6.	Oltul Sf. Gheorghe	13	5	4	4	18—20	14
7.	Carpaţi Braşov	13	5	3	5	20—19	13
8.	Carpaţi Covasna	13	5	3	5	15—16	13
9.	Forest. Tg. Secuiesc	13	4	4	5	10—20	12
10.	Viit. Gheorghieni	13	2	7	4	13—22	11
11.	Minerul Bălan	13	2	6	5	5—17	10
12	Unirea Cristur	13	3	2	8	13—21	8
13.	A.S. M. Ciuc	13	2	2	9	12—22	6
14.	Colorom Codlea	13	2	2	9	8—27	6

În atenţia cîştigătorilor de la tragerea excepţională LOTO din 23 noiembrie 1971

● Depunerea biletelor considerate cîştigătoare, se va face pînă sîmbătă 27 noiembrie 1971, la ora 13, în oraşele de reşedinţă judeţeană, şi pînă vineri 26 noiembrie 1971, în celelalte localităţi.

● Omologarea cîştigurilor se va efectua în ziua de joi, 2 decembrie 1971.

● Tragerea va avea loc la Bucureşti, în sala Clubului Finanţe-bănci, din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 18,30. Ea va fi radiodifuzată, iar panoul cu rezultate va fi televizat în cursul serii.

● Astăzi este ULTIMA ZI în care vă mai puteţi procura biletele pentru tragerea Pronoexpres obişnuită de mîine, miercuri 24 noiembrie 1971. Tragerea Pronoexpres va fi televizată direct dn Studioul de televiziune, cu începere de la ora 19,10.

PRONOEXPRES

CÎŞTIGURILE CONCURSULUI Nr. 46 DIN 17 NOIEMBRIE 1971 :

Extragerea I : Cat. 1 : 1,10 variante a 100 000 lei ; cat. 2 : 4,20 a 16.744 lei ; cat. 3 : 16,45 a 4.275 lei ; cat. 4 : 88,35 a 796 lei ; cat. 5 : 199,95 a 352 lei ; cat. 6 : 6 241,35 a 40 lei.

REPORT CATEG. 1 : 587.476 lei.

Extragerea a II-a : Cat. A : 1 variantă 10% a 86.100 lei ; cat. B : 7,35 a 11.714 lei ; cat. C : 48,70 a 1.768 lei ; cat. D : 2.196,40 a 60 lei ; cat. E : 166,55 a 200 lei ; cat. F : 3.463,30 a 40 lei.

Premiul de categ. 1 de la extragerea I a fost obţinut de GAVRILIŢA ILIE din Craiova, iar premiul de categ. A de SPINU AUREL din Braşov.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT